

[KULTURVERK](#)

Search Here and Press E



- [Forside](#)
- [Kultur»»](#)
- [Natur»»](#)
- [Om](#)
- [Kontakt](#)

Landbrukssamvirke, fra virkelighet til illusjon

Posted by [Redaksjon](#) on mandag, mai 4, 2015 · [3 Comments](#)



Bøndene organiserte samvirker som et mottiltak mot å være prisgitt kjøpmennenes ublu betingelser. Men hva gjør bøndene når deres egne samvirker gradvis ligner mer og mer på den kjøpmannen de organiserte seg mot?

Ola-Jørn Tilrem, autonom bonde og bureiser

«Bøndenes organisasjoner fremstår i dag i større grad som systemverktøy for styresmaktene, matindustrien og kapitalen, enn å fylle rollen som interesseorganisasjoner for bøndene. Så lenge som bønder velger tillitsvalgte som uttrykker sin lojalitet med organisasjoner som ikke returnerer lojalitetsansvaret til bøndene, så vil situasjonen forbli slik. I så måte er korrumperte organisasjoner verre enn ingenting.»

For å forstå hengemyren dagens norske landbruk har havnet i, la oss først kaste et blikk på den idéen bak samvirkemodellen og den faktiske forvaltningen av samvirkekapitalen i landbruket.

Grunnprinsippet

Totalt avgjørende for hele funksjonaliteten til samvirke er prinsippet om at samvirke ikke skal forsøke å tjene penger på pengene. Undermineres dette prinsippet så vil resten av samvirkefunksjonene falle som dominobrikker etter hverandre.

Overskuddet MÅ pløyes fortløpende tilbake til eierne / medlemmene, i form av en bedre utbetalingspris enn det konkurrenten til samvirke kan tilby bonden for tilførselene. Dette er hjertet og hjernen i samvirkets funksjon, og hele motivet for medlemmet å være tilsluttet og bidra med sine leveranser til et samvirke. Dette er også den eneste pålitelige måten for samvirke å kunne sikre seg leveranselojalitet fra sine medlemmer. Det er i et nøtteskall samvirkesybiosen.

Men skal ikke samvirket bruke penger på seg selv, egenkapital, fornying etc?

Jovisst, egenkapital, kapital til fornying, drift, markedsføring etc. Dette er poster som det skal tas høyde for i det årlige budsjett, og er på ingen måte noen særskilt byrde for samvirke. Det er en utgift som påløper alle aktørene i markedet enten det gjelder samvirke eller de såkalte private. Det er «overskuddet»/ fortjenesten som ikke må feil forvaltes, men uavkortet komme «råvareleverandøren» / bonden/medlemmet til gode i form av økte priser.



Tåkelegging

Denne avgjørende forståelse av virkemåten til samvirke tåkelegges for bøndene gjennom å skylde på umulige politikere, lunefulle forbrukere, illojale bønder, mektige kjeder, svake marginer og at dette skal være årsaker til at det ikke blir noen fortjeneste å finansiere økte priser med.

Ingen nevner at den egentlige årsak og kardinalfeilen ligger i feil forvaltning av samvirkekapitalen. For eksempel at samvirke bruker mer midler på seg selv, spekulerer pengene som egentlig skulle gått til høyere pris til bonden, på andre ting, datterselskaper, feilinvesteringer, feil disposisjoner, dårlig drift, lukrative lønns og etter avtaler, overadministrering, etc.

Dermed blir det hverken fokus på alt som burde vært rettet, eller gjort noe med årsakene som svekker samvirkets evne til å kunne effektivt sitt lojalitetsansvar vis a vis eier og bonde. Samvirke forblir dermed insolvent i forhold til å kunne finansiere økt pris til medlem. Eller enda mer presist, finansiere lojaliteten som fortsatt skal sikre markedsfortrinnet med å være desidert største mottaker av råvarer. Tilførsel som sikrer bøndene markedsrett, som skal sikre prisuttak.

Hvis konkurrenten samtidig driver sin business rimelig godt, så nulles samvirkets fortrinn ikke bare ut, men gradvis etablerer konkurrenten et økonomisk overtak som setter dem i stand til på permanent basis å kunne betale bonden bedre enn samvirke, og dermed ta større og større andeler av både tilførsels og sluttmarked.

Å prøve å drifte et samvirke uten å ta knivskarpt hensyn til disse mekanismene, er som å forsøke å kjøre bil uten brennstoff. Man blir helt avhengig av at noen dytter bilen. Det er sikkert bekvemt nok for de som sitter i bilen. Og man kan nok få noen til å dytte ei stund. Og kanskje enda en stund hvis man tar i bruk overtalelser, skremser, trusler og manipulering. Men de aller fleste av de som står for dyttingen vil før eller siden gå lei når de skjønner sin rolle, og at behovet for dytting er blitt permanent.

Og her er vi ved situasjonen som landbrukssamvirke befinner seg i dag. Det er heller ingen troverdig overlevelsestrategi å spore. Samvirke har tvert om slått seg komfortabelt til ro og lagt på hyllen forpliktelsen om å være best på utbetalingspris til bonden. De uttrykker ubeskjedent sin falitt med en retorikk som svart på hvitt konkluderer med at det har ingen hensikt å betale bonden bedre, de private følger bare kynisk etter, og betaler enda bedre.

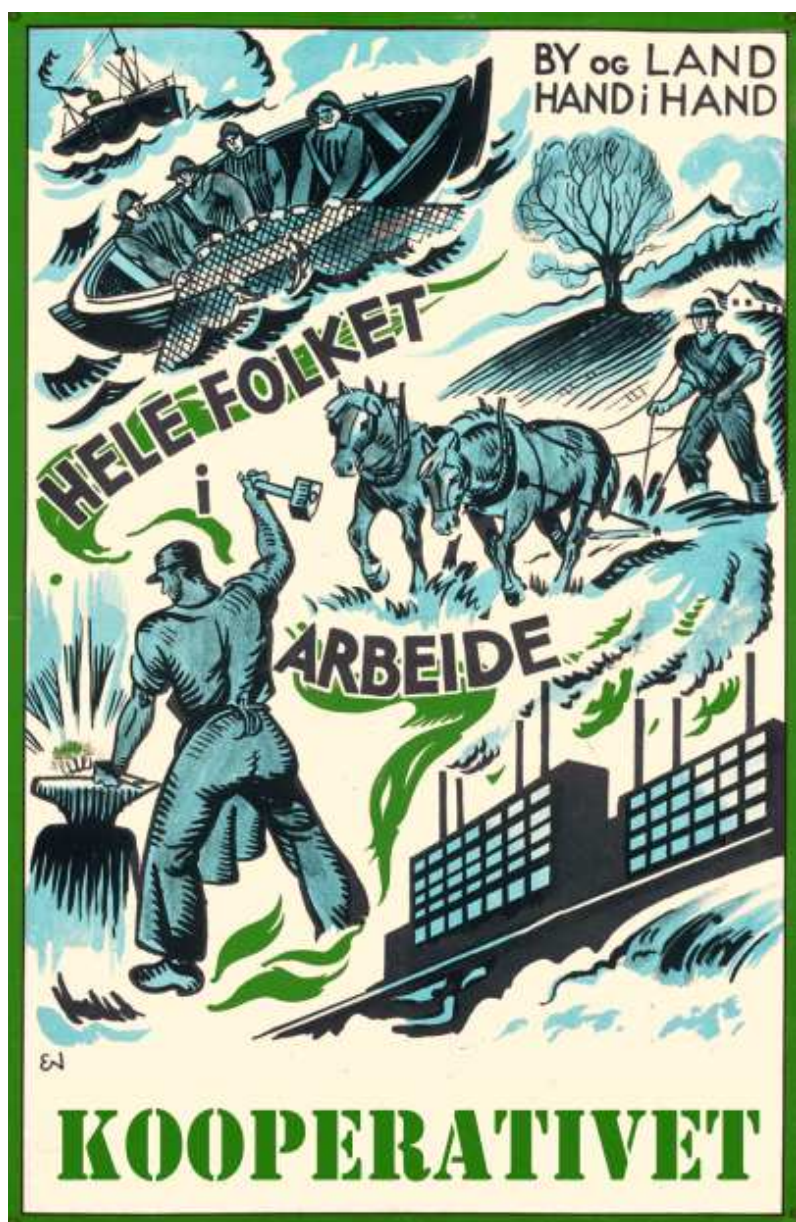
Samvirket har dermed ingen trumfkort lenger. De er uten makt til å kunne holde på tilførselene. Det er ikke bøndene sin skyld. Bøndene har vært lojale i 30 år etter at samvirke la om kapitalforvaltningen og i stedet konsentrerte seg om å manipulere bonden til fortsatt å være lojal uten at bonden hadde noen egen nytte. Færre og færre bønder ser imidlertid hensikten med å være lojal bare for å få lov til å dytte.

«Når Landbrukssamvirket til overmål har headhuntet markedsliberalister til sine lederstillinger, så har samvirkeøkonomi og forståelsen av denne virkelig fått trange kår også innad i samvirket»

Forskjellen

Hos de private snakker vi om bonuser eller gevinst som utbetales når overskuddet er større enn det man forventet ut fra budsjett.

Hos samvirke snakker vi ikke om bonus eller gevinst, men om etterbetaling. Dette fordi at disse pengene burde vært utbetalt gjennom en høyere utbetalingspris gjennom driftsåret, etter hvert som denne kapitalen ble generert. Dette fordi bonden hele tiden må betjene løpende utgifter på sine innsatsfaktorer i motsetning til den typiske spekulant som har ledig kapital og kan vente på aksjeutbytte. Med god budsjettstyring så skal det derfor ikke være overskudd ved årsslutt i et samvirke, slik vi kjenner det fra et AS. Overskuddet skal fortløpende utbetales som mer pris til produsent. Dette er langt på vei «avglemt» og synes vanskelig både å forklare og akseptere for en markedsliberalistisk verden. Når Landbrukssamvirket til overmål har headhuntet markedsliberalister til sine lederstillinger, så har samvirkeøkonomi og forståelsen av denne virkelig fått trange kår også innad i samvirket. Man kan saktens spørre seg om Landbrukssamvirket har utlevd sin rolle. Hvem skal forsvare samvirkeøkonomien når samvirke selv ikke gjør det?



Er det i samvirke etterbetaling av betydning, så skyldes det i hovedsak to forhold.

Enten snakker vi om 1) uforutsette årsaker til at samvirke har ervervet mer kapital enn forventet. Altså forhold som man ikke hadde oversikt over eller kunne forutse på det tidspunkt at budsjettet ble vedtatt. Dette kan eksempelvis skyldes forhold i markedet. Økt etterspørsel av grillprodukter pga av finvær i grillsesongen, nye populære produkter som selger bedre enn forventet, faktorer som rammer konkurrerende produkter som resulterer i økt etterspørsel av egne produkter. Det er en grei forklaring. Verre er det med årsak to.

2) Akkorden i budsjettet har vært for slakk. Hvis man tjener mer enn det man har forventet ut fra budsjett, så har man beviselig budsjettert for defensivt. Det kan være komfortabelt med slakk akkord og hvis eiersiden ikke fører kontroll med akkorden så vil effektiviteten raskt dale i forhold til konkurrenter som holder dette under kontroll.

Hvis samvirke etter et driftsår har midler til etterbetaling uten at dette kan forklares ut fra uforutsette forhold, så er det derfor all grunn til både å stille spørsmål om hvorfor disse midlene ikke er utbetalt

tidligere, men like viktig er det å gjennomgå og kvalitetssikre budsjettarbeidet som beviselig har vært planlagt for defensivt. Da må bonden inn å styre sitt samvirke, sette krav og ha forventning. Mens aksjeeiere i et aksjeselskap har en forventning om aksjeutbytte, har eierne av et salgssamvirke en forventning om merpris. Evnen samvirke har til å innfri disse forventningene ligger som sagt i den markedsandel og markedsrett som bøndene har sørget for gjennom sin leveranselojalitet.

Men når eierskap og eierstyring svikter så er det ingen som setter krav, resultatet blir svakere, det blir mindre kapital til å fordele, eller, den kapitalen som er til fordeling blir prioritert til andre formål enn til å styrke utbetalingsprisen. Intensjonen med samvirke opphører, og vi får motsatt effekt.



Fra lanseringen av Oslo Kooperative

Hvorfor finner ikke samvirke tilbake til grunnmodellen?

Kort og godt fordi at de som har fordelene med dagens samvirkemodell, ikke vil gi fra seg sine privilegier. Dette kombinert med at bøndene langt på vei er nøytralisert av dagens moderne, sentraliserte og fusjonerte konsernmodell i forhold til å kunne utøve den nødvendig makt som skal til for å gjeninn ta en eier og styringsfunksjon som har mer fokus på at lojaliteten må i større grad returneres fra samvirke til bøndene.

Bøndenes tidligere unisone agitasjonen for samvirke er derfor påtakelig svekket. Slik agitasjon finner man i dag helst hos de som arbeider i samvirkebedriftene, eller på en eller annen måte er begunstiget av samvirke.

Hvor svikter det?

Bøndenes organisasjoner fremstår i dag i større grad som systemverktøy for styresmaktene, matindustrien og kapitalen, enn å fylle rollen som interesseorganisasjoner for bøndene. Så lenge som bønder velger tillitsvalgte som uttrykker sin lojalitet med organisasjoner som ikke returnerer

lojalitetsansvaret til bøndene, så vil situasjonen forbli slik. I så måte er korrumperte organisasjoner verre enn ingenting. Hadde det vært ingenting så kunne man bygd en organisasjon, men det lar seg jo vanskelig gjøre når plassen er beslaglagt.

Samvirke har de siste 20 årene snublet seg vei, finansiert ved hjelp av bondens enveislojalitet, og den høyst temporære kapitalen som er skaffet til veie gjennom å stampe vekk anlegg. Denne veien er ikke lenger farbar og samvirke har spilt fra seg og blottlagt store deler av norgeskartet til sine konkurrenter.

Samvirke står nå foran sannhetens øyeblikk, hvor det etter min mening bare finns to valg. Gå til grunne, eller gå tilbake og etterlev intensjonene med grunnmodellen.

[Aktuelt: bøndene tilbys en tiendedel av sitt krav i årets jordbruksoppgjør](#)

Relatert

[Bondestreiken – tragedie eller komedie – eller både deler](#)

[Tomatslaveriet – Hvor lite menneskeverd er billig mat verdt?](#)

[Mens vi venter på et bondeopprør](#)

[Trenger vi matproduksjon i Norge?](#)

[Såkornet – mytthbusters for en ny landbrukspolitik](#)

Del denne teksten:



Skal vi prøve noe nytt? Hva med en rettferdig pris for maten? - opprop for bondesolidaritet

In "Artikler - Reportasjer - Essay"



Mens vi venter på et bondeopprør

In "Artikler - Reportasjer - Essay"



– Norsk mat er ingen selvfølge, bøndene varsler matstreik

In "Aktuelt - Notiser - Diverse"

Filed under [Artikler - Reportasjer - Essay](#), [Jordbruk](#), [Kommentar](#), [Kultur](#), [Primærnæringer](#) · Tagged with [BONDE](#), [Bondesolidaritet](#), [bondestreik](#), [JORD](#), [Jordbruk](#), [jordbruksoppgjøret](#), [KOOPERATIVET](#), [Landbrukssamvirke](#), [Oslo Kooperativ](#), [Samvirke](#)

3 Kommentarer KULTURVERK

 Logg inn ▾

 Anbefal 2  Del

Fldste først ▾

Kategorier

- [Aktuelt – Notiser – Diverse](#)
- [Arkitektur](#)
- [Artikler – Reportasjer – Essay](#)
- [Bokanmeldelse](#)
- [Dikt – Poesi](#)
- [Dyrevern](#)
- [Energi](#)
- [Essay](#)
- [Eventyr](#)
- [Film](#)
- [Filosofi](#)
- [Fiske](#)
- [Fremtid](#)
- [Geopolitikk](#)
- [Globalisme](#)
- [Havbruk](#)
- [Helse](#)
- [Historie](#)
- [Idéhistorie](#)
- [Identitet](#)
- [Ideologi](#)
- [Intervju](#)
- [Jakt](#)
- [Jordbruk](#)
- [Kommentar](#)
- [Krig](#)
- [Kultur](#)
- [KUNST](#)
- [Litteratur](#)
- [Mann og Natur](#)
- [Matkultur](#)
- [Metafysikk](#)
- [Musikk](#)
- [Natur](#)
- [Naturvern](#)
- [Oppskrift](#)
- [Primærnæringer](#)
- [Redaksjonelt](#)
- [Reise](#)
- [Religion](#)
- [Tradisjon](#)
- [Vitenskap](#)
- [Økologi](#)
- [Økonomi](#)

Kommentarer



[Øyvind Holmstad - 8/11/2015](#)

Lommedemokratiet

En tankevekkende artikkel for de som tror at kapitalismen kan reformeres og gjøres mer inkluderende. - Inclusive Capitalism won't work and is a...



[Øyvind Holmstad - 8/10/2015](#)

Nøkler til et økosamfunn

Charles Eisenstein reflekterer over Damanhur:...



[Øyvind Holmstad - 8/4/2015](#)

Lommedemokratiet

Nok et innlegg om menneskets kortsiktighet, vel kjent for alle her. Men også her konkluderer forfatteren, italieneren Ugo Bardi, med at vi ikke...



[Øyvind Holmstad - 8/2/2015](#)

Lommedemokratiet

Jeg vil gjerne legge ved økofilosofen Nils Faarlunds kommentar til essayet. Dette for å styrke lommedemokratiets autoritet, slik at Bongards...



[Øyvind Holmstad - 7/30/2015](#)

"Vi må forlate vekstreligionen" – Serge Latouche

Av og til har erkedruiden John Michael Greer hva jeg vil kalle et "episk" essay. Selv om jeg kun har kommet halvveis i denne ukas essay fra "the..."



[Øyvind Holmstad - 7/27/2015](#)

"Vi må forlate vekstreligionen" – Serge Latouche

Det finnes enkelte hederlige unntak, fremst av disse er/var Sigmund Kvaløy Setreng, hvis liv og arbeid jeg håper vi får se mer til her hos KV. Vi...



[Martin Drange - 7/27/2015](#)

Den brysomme klimasannheten

Apropo min forrige kommentar hvor jeg nevner at de såkalte miljøpartiene faktisk er miljøverstingene. Det er bare å se på hva lederen for...



[spirild - 7/26/2015](#)

"Vi må forlate vekstreligionen" – Serge Latouche

"Cause toujours" sier nå jeg. Altså, bare prat, det har mange gjort lenge. Samtidig forhandles det frem hemmelige handelsavtaler mellom korrupte...



[Øyvind Holmstad - 7/24/2015](#)

"Vi må forlate vekstreligionen" – Serge Latouche

[Jeg har ikke enda lest essayet, da vi står på farten til Hurdal for å ut med båten før regnværet setter inn igjen, noe min eldste datter sterkt...](#)



[Øyvind Holmstad - 7/22/2015](#)

Skreia er tapt i mitt hjerte

[Jeg har nå i et åpent brev oppfordret den amerikanske arkitekten Ross Chapin til å vurdere om det er noe han kan gjøre for Skreia:...](#)

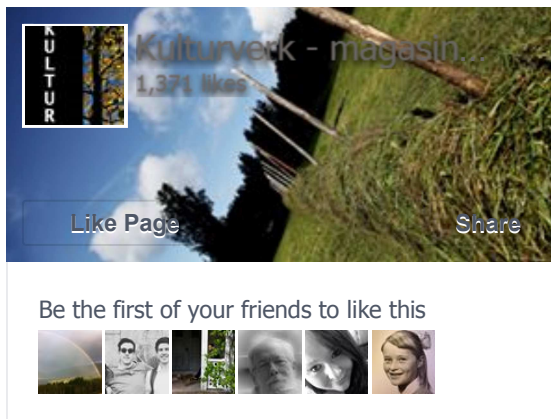
«Naturen er som et urverk som går og går, la oss ikke pirke for mye med maskineriet»

Mikkjel Fønhus

Tags

[Arne Næss](#) [Befolkningseksplasjon](#) [befolkningskrise](#) [befolkningsvekst](#) [biologisk mangfold](#) [Bredo Berntsen](#)
[dikt](#) [DYPØKOLOGI](#) [dyrevern](#) [FILM](#) [filosofi](#) [Forbruksvekst](#) [globalisme](#) [global kapitalisme](#) [GUD](#)
[IDENTITET](#) [JORD](#) [Jordbruk](#) [kortreist mat](#) [KRISE](#) [Kultur](#) [kulturarv](#) [MAT](#) [matkultur](#)
[metafysikk](#) [miljøvern](#) [natur](#) [NATURGRUNNLAG](#) [naturlandskap](#) [naturvern](#)
[nyliberalisme](#) [olje](#) [Oliekrise](#) [Organisk](#) [overbefolkning](#) [PHILOSOPHY](#) [Poesi](#) [postapokalyptisk](#)
[PRIMÆRNÆRING](#) [REFLEKSJON](#) [religion](#) [Tradisjon](#) [Økologisk](#) [økologi](#)
[økosystem](#)

Følg oss på Facebook



«Dark spruce forest frowned on either side the frozen waterway. The trees had been stripped by a recent wind of their white covering of frost, and they seemed to lean towards each other, black and ominous, in the fading light. A vast silence reigned over the land. The land itself was a desolation, lifeless, without movement, so lone and cold that the spirit of it was not even that of sadness. There was a hint in it of laughter, but of a laughter more terrible than

any sadness--a laughter that was mirthless as the smile of the sphinx, a laughter cold as the frost and partaking of the grimness of infallibility. It was the masterful and incommunicable wisdom of eternity laughing at the futility of life and the effort of life. It was the Wild, the savage, frozen-hearted Northland Wild....»

White Fang, Jack London

Siste poster

- [Simulakra og simuleringer – Jean Baudrillard](#)
- [”Vi må forlate vekstreligionen” – Serge Latouche](#)
- [Lommedemokratiet](#)
- [Fagbevegelse og intellektuelle angriper demoniseringen av Russland](#)
- [Naturen er hellig](#)
- [Heidegger og den iranske revolusjonen](#)
- [Yukio Mishima: Vårsnø](#)
- [Den brysomme klimasannheten](#)
- [Hellas og elefanten i rommet](#)
- [Pickman sin modell – Lovecraft på høgnorsk](#)
- [Skreia er tapt i mitt hjerte](#)
- [Konspiranoir: Lynet i labyrinten](#)
- [Halmbyggerkurs på Nesodden i sommer!](#)
- [Brønnen, et prosadikt](#)
- [Ja visst gör det ont – Karin Boye](#)
- [Det var en gang en gammel og dyp skog](#)
- [DET ER MAKT I MAT](#)
- [Landbrukssamvirke, fra virkelighet til illusjon](#)
- [Essay: Vannet vi svømmer i](#)
- [NY JORD](#)
- [Sårbarhetens naturlov – matkultur er infrastruktur](#)
- [Selvbygget naturhus](#)
- [Günter Grass, det måtte sies](#)
- [Kjærlighet i Kali Yuga – Charles Upton del II](#)
- [Fritt Ord støtter KULTURVERK](#)
- [Globalt fotoprojekt om overbefolkning og overforbruk](#)
- [Kan palestinerne «okkupere seg selv»?](#)
- [Vårofferet – solens martyrer](#)
- [Å leve med GMO](#)
- [Ny klimalov gir falske forhåpninger](#)

Arkiv

- [august 2015](#)
- [juli 2015](#)
- [juni 2015](#)
- [mai 2015](#)
- [april 2015](#)
- [mars 2015](#)

- [februar 2015](#)
- [januar 2015](#)
- [desember 2014](#)
- [november 2014](#)
- [oktober 2014](#)
- [september 2014](#)
- [august 2014](#)
- [juli 2014](#)
- [juni 2014](#)
- [mai 2014](#)
- [april 2014](#)
- [mars 2014](#)
- [februar 2014](#)
- [januar 2014](#)
- [desember 2013](#)
- [november 2013](#)
- [oktober 2013](#)
- [september 2013](#)
- [august 2013](#)
- [juli 2013](#)
- [juni 2013](#)
- [mai 2013](#)
- [april 2013](#)
- [mars 2013](#)
- [februar 2013](#)
- [januar 2013](#)
- [desember 2012](#)
- [november 2012](#)
- [oktober 2012](#)
- [september 2012](#)
- [august 2012](#)
- [juli 2012](#)
- [juni 2012](#)
- [mai 2012](#)
- [april 2012](#)
- [mars 2012](#)
- [februar 2012](#)
- [januar 2012](#)
- [desember 2011](#)
- [november 2011](#)
- [oktober 2011](#)
- [september 2011](#)
- [august 2011](#)
- [juli 2011](#)
- [juni 2011](#)
- [mai 2011](#)
- [april 2011](#)
- [mars 2011](#)
- [februar 2011](#)

Wildlife Extra

- [What will make a difference to elephants on World Elephant Day](#)
- [Little Tern's air miles equal two and a half times round the world](#)
- [Scottish Seabird Centre launches 2015 photography competition](#)
- [Seldom seen Striped or Hairy Frogfish takes a walk on camera](#)
- [Miniature cottages prove the ideal nurseries for rare beetles](#)
- [Dramatic update on Douglas the orphaned hippo](#)
- [Zimbabwe bans hunting of lions, leopards and elephants](#)
- [Climate change to kill high-altitude cloud forest plants](#)
- [MPs unite to launch cross-party group to put endangered species on the agenda](#)
- [New Golden Jackal species discovered](#)
- [Rare footage of a Syrian Brown Bear surprised by a camera trap in Armenia](#)
- [World's rarest ape: new family group found](#)
- [African Parks takes over Liwonde NP and Nkhotakota Wildlife Reserve in Malawi](#)
- [Space technology could be valuable tool in conserving global wildlife and biodiversity](#)
- [Lions released into the wild in Rwanda](#)

Kulturvern

«Mytar er sirkulære i måten dei ser tid på. Dei følgjer naturens syklus. Mytar er historier som aldri har hendt, men som hender heile tida. I kontrast til dette står så vår moderne lineære tidforståing. Ein evig progresjon mot eit usikkert mål»

Naturvitskap og mytar – Per Lønning Aarø

KULTURVERK – KULTUR

- [Simulakra og simuleringer – Jean Baudrillard](#)
- ["Vi må forlate vekstreligionen" – Serge Latouche](#)
- [Lommedemokratiet](#)
- [Fagbevegelse og intellektuelle angriper demoniseringen av Russland](#)
- [Naturen er hellig](#)
- [Heidegger og den iranske revolusjonen](#)
- [Yukio Mishima: Vårnø](#)
- [Hellas og elefanten i rommet](#)
- [Pickman sin modell – Lovecraft på høgnorsk](#)
- [Skreia er tapt i mitt hjerte](#)
- [Konspiranoir: Lynet i labyrinten](#)
- [Brønnen, et prosadikt](#)
- [Ja visst gör det ont – Karin Boye](#)
- [Det var en gang en gammel og dyp skog](#)
- [Landbrukssamvirke, fra virkelighet til illusjon](#)
- [Essay: Vannet vi svømmer i](#)
- [NY JORD](#)
- [Selvbygget naturhus](#)

- [Günter Grass, det måtte sies](#)
- [Kjærlighet i Kali Yuga – Charles Upton del II](#)

*«Jeg holder ditt hode
i mine hender, som du holder
mitt hjerte i din ømhet
slik allting holder og blir
holdt av noe annet enn seg selv
Slik havet løfter en sten
til sine strender, slik treet
holder høstens modne frukter, slik
kloden løftes gjennom kloders rom
Slik holdes vi begge av noe og løftes
dit gåte holder gåte i sin hånd»*

Stein Mehren

«Utvilsomt vil det bli satt opp mot dette at kulturens dynamikk fortsetter, siden det alltid er nye forfattere og nye kunstnere, hvilken verdi eller mangel på verdi de enn måtte ha; dette er sant, men det er ikke lenger den samme kulturen; da den lever som den gjør gjennom glemsel er den ikke lenger den kulturen som tvert imot levde gjennom erindring.»

Å ha et senter – Frithjof Schuon

[KULTURVERK – NATUR](#)

- ["Vi må forlate vekstreligionen" – Serge Latouche](#)
- [Naturen er hellig](#)
- [Den brysomme klimasannheten](#)
- [Halmbyggerkurs på Nesodden i sommer!](#)
- [Ja visst gör det ont – Karin Boye](#)
- [Det var en gang en gammel og dyp skog](#)
- [DET ER MAKT I MAT](#)
- [Essay: Vannet vi svømmer i](#)
- [NY JORD](#)
- [Sårbarhetens naturlov – matkultur er infrastruktur](#)
- [Selvbygget naturhus](#)
- [Globalt fotoprojekt om overbefolkning og overforbruk](#)
- [Å leve med GMO](#)
- [Ny klimalov gir falske forhåpninger](#)
- [Nøkler til et økosamfunn](#)

- [Design for en levende planet](#)
- [Martin Eggen drømmer om nasjonalpark i Lofoten](#)
- [Vikabråten, der ingen skulle tru at nokon kunne bu](#)
- [Ulvens budskap til mennesket](#)
- [Forbi føydalsamfunnet](#)

[ENN – Environmental News Network](#)

- [Happy World Elephant Day!](#)
- [Unraveling the Secrets of a Whale Song](#)
- [Could eating meat speed-up worldwide species extinction?](#)
- [Reducing evaporation from LA reservoirs](#)
- [Melting glaciers feed Antarctic food chain](#)
- [Range of non-native marine species is explained by time introduced](#)
- [Power plant CO2 emissions at 27 year low](#)

«The earth isn't something you take from without ever thinking about giving back. The earth is something you protect every day of the year; a river is something you defend every inch of its course. Now, we have to look to the past, and get back to some basic principles, if there's going to be any future worth having»

Centennial

[Kulturkompasset](#)

- [Lucas Cranach the Younger, – expo's and arrangements 2015-2016](#) august 13, 2015 *Tomas Bagackas*
- [Medea in Corinto by Giovanni Simone May](#) august 12, 2015 *Bruno Tredicine*
- [Lucas Cranach den yngre 500 – år](#) august 11, 2015 *Henning Høholt*
- [Tivoli ansætter Peter Reichhardt som teaterprogramchef](#) august 10, 2015 *Tomas Bagackas*
- [Tosca at Torre del Lago](#) august 9, 2015 *Fabio Bardelli*
- [Ophelia Ragtime Orchestra i Vigeland Museet](#) august 8, 2015 *Tomas Bagackas*
- [Mary Poppins på Folketeatret selger bra](#) august 7, 2015 *Tomas Bagackas*
- [Bårdar with Summer Dance Explosion – Oslo](#) august 4, 2015 *Henning Høholt*
- [Ellevillt på Nesodden – unge talenter slår seg løs](#) august 4, 2015 *Torkil Baden*
- [CRISTINA ORTIZ at The Vigeland Museum, Oslo](#) august 3, 2015 *Henning Høholt*
- [Il Barbiere di Sevilla in Firenze](#) august 2, 2015 *Fabio Bardelli*
- [David Le Quellec new Chef at the Moulin Rouge!](#) august 1, 2015 *Tomas Bagackas*
- [Cristina Ortiz i Vigeland Museet](#) juli 31, 2015 *Tomas Bagackas*
- [Herman Løvenskiold, composer of La Sylphide music. 200 year today](#) juli 30, 2015 *Henning Høholt*
- [New York Polyphony at Chorin Monastery](#) juli 28, 2015 *Emilija Temirkulovaite*

«Ingen kan vere vitne når is-slottet stuper. Det skjer om natta etter at alla barn er i seng. Ingen er så djupt inniblanda at dei kan vere med. Ei bylgje av lydlaust kaos rister nok lufta like bort i fjerne soukammers, men ingen blir vekt og kan spørje: kva er det?»

Ingen veit det.

No går slottet i fossen, med løyndomar og alt. Det går hard for seg, og så er det ikkje meir.»

Is-slottet – Tarjei Vesaas

Copyright 2015 KULTURVERK · [RSS Feed](#) · [Log in](#)

