

Få forskerhodet over i undervisningen

TIRSDAG, 12. JANUAR 2016 - 23:57

[1\(/debatt/fa-forskerhodet-over-i-undervisningen#disqus_thread\)](1(/debatt/fa-forskerhodet-over-i-undervisningen#disqus_thread))

MARI SUNDLI TVEIT

Rektor, Norges miljø- og biovitenskapelige universitet (NMBU)



Kvalitet. Ofte fremstilles det som at forskning og undervisning krever to ulike tankesett, og at ulike personer er gode til det ene eller det andre. Ved Lunds universitet er erfaringen en annen, skriver Mari Sundli Tveit.

«**Kvalitet i høyere utdanning**» var tema for kunnskapsministerens kontaktkonferanse for sektoren, som gikk av stabelen tirsdag.

Og meldingen er at oppmerksomheten nå skal videre fra struktur til kvalitet.

En Kvalitetsmelding er like om hjørnet, og jeg ser frem til gode diskusjoner om kvalitet i høyere utdanning, og til hvordan våre ambisjoner til dette skal få tilsvarende oppmerksomhet som kvalitet i forskning.

Høye ambisjoner til kvalitetskultur, internasjonalisering, forventninger til studentenes innsats og til deres deltakelse i det akademiske fellesskapet, til utvikling av studieprogrammene og til pedagogisk utviklingsarbeid stemmer svært godt overens med våre egne ambisjoner og planer for fremragende forskning og utdanning ved NMBU.

Et høydepunkt i dagens program i så måte, var innlegget fra førsteamanuensis Roy Andersson fra Lunds universitet.

Han fortalte om hvordan de har jobbet med å utvikle utdanningene, synet på undervisning og læringsprosesser og kultur for kvalitet og kontinuerlig utvikling av undervisningen: Utrolig inspirerende, og midt i blinken for oss som er i ferd med å implementere vår læringsfilosofi og etablere vårt Læringssenter.

Måten Lunds universitet har gjort utdanning og pedagogisk utviklingsarbeid meritterende og attraktivt for underviserne er spennende og forbilledlig!

Sentrale punkt i deres tilnærming er:

- Utdanning er ikke en privatsak. Undervisning underlegges peer review tilsvarende forskningskvaliteten.
- Undervisningsaktiviteten dokumenteres.
- Perspektivet flyttet fra undervisnings- til læringsperspektiv.
- De har utviklet et Pedagogisk akademi og et meritteringssystem for pedagogisk kompetanse (Tittel, incentiv, lønn, ansettelse).

- Best practice forutsettes delt.

Til slutt gjorde Roy Andersson et poeng ut av at vi må endre tankesett når det gjelder synet på forskning versus undervisning.

Ofte fremstilles det som at forskning og undervisning krever to ulike tankesett, og at det ofte er ulike personer som er gode til det ene eller det andre. I Lund er erfaringen derimot en annen: Når forskerhodet tas over i undervisningen blir det veldig bra!

Forskeren er innstilt på kontinuerlig utvikling og forbedring – underviseren må være det samme.

Da kan vi skape gode læringsprosesser og hele tiden utvikle den pedagogiske tilnærmingen, slik at studentene får den kunnskapen, kompetansen og de ferdighetene fremtidens arbeidsliv krever.

Det blir nok studiebesøk til Lund om ikke lenge.

(Innlegget er publisert på [Rektors blogg](http://blogg.nmbu.no/marisundlitveit/2016/01/12/fa-forskerhodet-over-i-undervisningen/) (<http://blogg.nmbu.no/marisundlitveit/2016/01/12/fa-forskerhodet-over-i-undervisningen/>), ved NMBU.no under Kunnskapsdepartementets kontaktkonferanse 2016).

Q

Én Kommentar Khrono

 Logg inn ▾

 Anbefal  Del

Nyeste først ▾



Bli med i diskusjonen...



Helge Hoivik • for 4 timer siden

Dette er innsiktsfullt. Det er også temmelig likt den linje som høyskolene i Oslo og Akershus fulgte i flere år. Så forlot HiOA dette perspektivet.

Kvalitet i undervisning og forskning sto øverst og institusjonstype var underordnet. Dette var det såkalte institusjonskategoriutvalgets innstilling i 2005. Fornuftig på tross av et krevende navn. En ville forbedre forskning og undervisning som to ulike, men beslektede tiltak. På det grunnlag ville institusjonen utvikle seg og få formell universitetsstatus.

Så kom det en en såkalt glidende overgang.

Å endre institusjonstype ble nå - trinn for trinn - det overordnede målet. Argumentasjonen ble lagt om til at undervisningskvalitet automatisk følger av å gjøre "det som må til" for å bli universitet. Marit Sundli Tveit argumenterer helt korrekt for at en må ta særskilte grep for å utvikle undervisningskvaliteten.

