

Forskerforum



Nokut er først ut i Europa med å prøve ut en fagfelleevaluering av masterutdanningene. - Det er et tankekors at fagfelleevaluering er vanlig i forskningen, men ikke i utdanningen, sier NSO-leder Anders Kvernmo Langset. Foto: Kim Ramberghaug/NTNU

Mest lest



Hvor god er en norsk master?

Eksamenspress, læringstrykk og nærhet til forskning kan bli nye tellekanter når Nokut skal sammenligne norske mastergrader med utlandet.

Andreas Høy Knudsen

02.03.2015

– Vi er ikke interessert i å lage rankinglister eller fortelle på en tabloid måte om en norsk A er like god som en A fra utlandet. Vi vil undersøke mest mulig kvalitativt hvordan norske utdanninger står seg mot utdanninger internasjonalt, og da gjerne i land som kan tenkes å ligge bedre an enn oss, sier tilsynsdirektør Øystein Lund i Nokut. Som det første offentlige kvalitetssikringsorganet i Europa skal Nokut prøve ut en modell for



NTNU sammenligner allerede mastergrader med skandinaviske teknologiuniversiteter, forteller prorektor Berit Kjeldstad. Foto: Åge Hojem/NTNU

Fakta

Stillingsannonser



Universitetet
i Stavanger
Senterleder



**Seniorrådgiver -
vikariat**



Prosjektstillinger



**Professor innen
beredskapsledelse og
krisehåndtering**



**4 stipendiatstillinger |
2 postdoktor stillinger
Se alle stillinger**

Ønsker debatt om russisk samarbeid



- Myndighetene detaljstyrer



Varsler 8 prosent forskningskutt



Kan bli nulloppgjør



Kan overta to nye forskningsinstitutter



Kvinner taper på innsteg

fagfelleevaluering og sammenligning av masterprogrammer over landegrensene. Planen er at ekspertpaneler og fagfolk fra de enkelte utdanningene skal gå sammen med kvalitetssikringsorganene om å skape et nytt kunnskapsgrunnlag for kandidater til mastergrad. Alt fra studieplaner til undervisningsopplegg skal inngå i modellen.

– Studentene har selv sagt krav på best mulig kvalitet, og vi vil gi studentene en mulighet til å velge

utdanninger som passer dem. Hvis kravene til hvor mye stoff som skal læres, altså læringstrykket, er vesentlig høyere på et studium i England enn i Norge, fortjener studentene å få vite om det, sier Lund. Noen av indikatorene kan være mengden litteratur det er normalt å lese utover pensum i et gitt studium, krav til selvstendighet i studiene, samspill med forskere og forskning, forventet læringsutbytte, samt eksamensoppgavenes relevans.

Mangler nasjonalt system

Ifølge universitets- og høyskoleloven skal norske institusjoner være satt i stand til å tilby høyere utdanning på høyt internasjonalt nivå.

– Vi har få indikatorer som viser om dette faktisk skjer i praksis, og Nokut ønsker en modell som kan brukes nasjonalt, sier Lund. Han mener det er et problem at formuleringen i loven er så upresis at institusjonene kan velge å se bort fra den – enten fordi det ikke finnes kontroll, eller fordi man tenker at kvaliteten på utdanningene uansett holder høyt internasjonalt nivå fordi de er norske.

Landene som Nokut skal sammenligne Norge med, vil trolig være blant de skandinaviske landene, og England, Nederland, Østerrike, Sveits, Litauen og Polen.

– Høyere utdanning har et internasjonalt preg hele veien, og det er mye internasjonalt samarbeid innenfor forskning. Vi vil styrke denne komponenten på masterprogramnivå, hvor studentene hittil har reist ut individuelt, sier Lund.

Tankekors

Norsk studentorganisasjon (NSO) mener dagens bachelorstudenter i stor grad mangler de opplysningene de trenger for å velge riktig masterutdanning.

– Informasjonsgrunnlaget er i dag veldig lite systematisert, og det er få studenter som samler inn og kartlegger informasjon basert på kvalitetskriterier. Vi har derfor positive forventninger til den nye modellen fra Nokut, sier NSO-leder Anders Kvernmo Langset. Han framhever noen faktorer for studentenes valg:

Sammenligning av utdanning

- Nokut skal i løpet av 2015 utvikle og prøve ut et opplegg for sammenligning – såkalt benchmarking – av norske studietilbud med tilsvarende studietilbud i utlandet gjennom fagfelleevaluering i samarbeid med utenlandske kvalitetssikringsorganer.
- Målet er å få til et nasjonalt system for å sammenligne masterprogrammer.

– Vi kunne tenke oss å få vite hvor fornøyde studentene på programmene er, vi ønsker å vite koblingen mellom forskning og undervisning, og vi vil vite noe om praksisgrad og arbeidslivskontakt på programmene, sier Langset. Han understreker at også institusjonene må være målgruppe for prosjektet.

– Jeg synes det er et tankekors at fagfelleevaluering er et krav i forskningen, men ikke i utdanningen, noe vi har etterlyst i flere år. En internasjonal benchmarking må kunne hjelpe institusjonene i deres daglige arbeid for utdanningskvalitet i samarbeid med de studenttillitsvalgte, sier Langset.

– Fortsettelse av Bologna

NTNU har siden 2008 sammenlignet teknologiske masterprogrammer mellom fem tekniske universiteter i Norge, Danmark, Sverige og Finland.

– Erfaringen er at det er gjensidig lærerikt å sammenligne ambisjonsnivå, og det er absolutt en idé å lage en systematisk ordning på nasjonalt nivå, sier Berit Kjeldstad, prorektor for utdanning ved NTNU. Hun påpeker at dagens kvalitetssikringssystem ikke gir noe mål på det nivået studentene kan forvente fra sine masterutdanninger.

– Fagfelleevaluering har sine begrensninger, men det er den foretrukne metoden til å sammenligne forskning. Hvis Nokut prøver metoden på utdanning, kan vi kanskje utvikle ny metodikk, noe som er svært spennende, sier Kjeldstad. Hun anser Nokuts prosjekt som en fortsettelse av Bologna-prosessen for å sammenligne europeiske utdanningsgrader, kvalitet og nivå.

– Vi trenger en bevisstgjøring om hva vi prioriterer nasjonalt og på institusjonene, sier Kjeldstad.

Relaterte saker



- Umulig å anonymisere innsamlet data

[Les mer »](#)



Eksamensjuks ankes til høyesterett

[Les mer »](#)



Fisk er testobjekt nummer én

[Les mer »](#)



- Vi treng debatt om siteringspraksis

[Les mer »](#)



Over 1000 søknader - 159 innvilget

[Les mer »](#)



Kritiserer navlebeskuende debatt

[Les mer »](#)

Copyright © 2011 Forskerforum

REDAKTØR: [Kjetil A. Brottveit](#) / [Siri Lindstad](#) (fungerende) UTGIVER: [Forskerforbundet](#) KONTAKT: [Redaksjonen](#)