



Torbjørn Røe Isaksen krangler med Anthon B Nilsen om hva som egentlig ble sagt og avtalt på møter i forkant av Westerdaals fusjonen. Møtereferater finnes ikke. Foto: Fredrik Solstad

Dette er saken

- Lørdag 31. oktober fortalte DN hvordan Anthon B Nilsen har hentet ut over 100 millioner kroner på sine statsstøttede privatskoler, tross strenge regler og forbud mot utbytte.
- Anthon B Nilsen er eid av Nicolai og Peder Løvenskiold sammen med legatet Reidar og Gunnar Holsts Legat. Det er Norges største privateide skolekonsern og driver skoler som Westerdaals, Bjørknes, NKI og Trønder. Konsernet investerer også i eiendom.
- Høsten 2013 utførte Anthon B Nilsen en rekke transaksjoner for å fusjonere de tre skolene NISS, NITB og Westerdaals til Westerdaals ACT. I samme operasjon ble skolens egenkapital på mer enn 100 millioner kroner tatt ut.
- Bråket har ført til at Anthon B Nilsen tilbakefører tilsammen 105 millioner kroner til Westerdaals Oslo ACT.
- Nå mener Kunnskapsdepartementet at deler av fusjonstransaksjonen var ulovlig. Anthon B Nilsen er uenig i konklusjonen.

Mangler dokumentasjon

Anthon B Nilsen mener kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen har gitt feil informasjon til kontrollkomiteen.

UTDANNELSE

Anne Skalleberg Gjerdet, Lone Lohne, Goran Skaalmo og Knut Gjernes Oslo

Kunnskapsminister Torbjørn Røe Isaksen og privatskolekonsernet Anthon B Nilsen (ABN) er fullstendig uenige om hva som ble sagt på to møter i 2013. ABN mener selskapet da fikk klar signal for en fusjonstransaksjon som Kunnskapsdepartementet (KD) nå mener er ulovlig. Røe Isaksen har overfor Stortinget forslått at ABN ikke fikk ja til den omstridte fusjonen.

Statsråden har flere ganger sagt at selv om KD ikke hadde noen innsigelser etter møtene, innebar ikke det at fusjonen var lovlig. Til kontrollkomiteen skriver Røe Isaksen at «Departementet gjorde det klart at dersom ABNU (Anthon B Nilsen Utdanning, red. ann.) ønsket en slik avklaring, måtte det tas opp

skriftlig. Det ble ikke gjort».

Dette avviser kommunikasjonsdirektør Trond Andresen i ABN:

- Departementet oppfordret aldri skoleeier om å sende en skriftlig henvendelse for å få en vurdering av lovligheten. ABNU har følgelig ikke unnlatt å utføre en handling departementet har bedt om, sier han.

Andresen sier det Røe Isaksen påstår, er feil, og at dette er identisk med hva kunnskapsministeren har oppgitt til kontrollkomiteen.

Røe Isaksen står imidlertid på sitt.

- Departementet sa i møtet med Anthon B Nilsen at dersom det var spørsmål de ønsket avklart, måtte dette ske skriftlig. Vi fikk aldri noen slik henvendelse, sier han.

Kunnskapsdepartementet tok ikke noen referater fra de to omstridte møtene. Det kan derfor ikke dokumenteres hvilken versjon som er korrekt. Ifølge kunnskapsministeren fører ikke departementet referater fra møter det ikke tas beslutninger i.

- Det vil være unødvendig byråkratisk å lage referater fra alle møter. I ettertid ser vi at det hadde vært nyttig å ha hatt referat fra dette møtet, sier Røe Isaksen.

Ble informert om gevinst
2. desember konkluderte KD

med at ABN brøt loven da over 100 millioner kroner fra selskapsprivatskoler 2013 ble overført til morselskapet.

Transaksjonen skjedde i forbindelse med fusjonen av høyskolen Westerdaals Oslo ACT.

Kommunikasjonsdirektør Trond Andresen i ABN sier at departementet i møtene fikk en meget tydelig beskjed om at fusjonen ville utløse en gevinst. Det er denne gevinsten som er årsaken til at KD konkluderte med at fusjonen er ulovlig.

- Statsråden indikerer at departementet har et annet grunnlag for å vurdere lovligheten i dag enn i 2013. Det er ikke riktig. Departementet fikk med enhver tydelighet, både muntlig og skriftlig, presentert alle detaljer i transaksjonen, derunder at den også ville utløse en gevinst for eier, sier Andresen.

På spørsmål om KD har hatt samme dokumentasjon hele veien, svarer Røe Isaksen:

- Vi har vurdert saken etter å ha fått Anthon B Nilsens rapportering i 2014 og 2015. I tillegg har vi som oppfølging av rapporteringen, og etter at Dagens Næringsliv skrev om saken, bedt om og fått ytterligere informasjon fra selskapet. Alt dette ligger til grunn for den helhetlige vurderingen vi nå har gjort, svarer Røe Isaksen.

Krangler om invitasjon

I et møte med departementet 11. desember 2013 presenterte Anthon B Nilsen Utdanning

(ABNU) i detalj hvordan selskapet vurderer transaksjonen opp mot høyskolelovens paragraf 7, som handler om forbud mot utbytte. Powerpoint-presentasjonen fra dette møtet er gjort offentlig tilgjengelig på regjeringens nettsider. Etter møtet hadde ikke KD noen innsigelser. To år senere konkluderer det med at transaksjonen er i strid med denne paragrafen.

Andresen mener at Røe Isaksen har gitt feil informasjon om hvem som inviterte til dette møtet for to år siden. I et svar til kontrollkomiteen skriver kunnskapsministeren at «møtene 20. november og 11. desember 2013 kom istand på initiativ fra Anthon B Nilsen-konsernet».

- Det var departementet som ba om det avsluttende møtet 11. desember 2013 der alle elementer i transaksjonen ble gjennomgått, forklart og vurdert, sier Andresen.

KD har gitt DN innsyn i to episoder som ble sendt i forbindelse med disse møtene. Her skriver Onarheim til KD at han «tror det kunne være fornuftig å avholde et møte med KD» for å informere om og diskutere fusjonsprosessen. Etter at partene møttes til et slikt møte 20. november, skriver ABNUs økonomidirektør, Kjell Ørnulv Hallbing, i en epost:

«Viser til hyggelig møte hos dere i dag, hvor vi (jeg) ble informert om å gi mer utfyllende infor-



DN 31. oktober 2015

masjon om gjennomføring av 'høyskoleprosessen' ut fra et økonomisk/regnskapsmessig perspektiv». Hallbing skriver at han starter arbeidet med «en redegjørelse som kan gjennomgå i møte med departementet».

Kommunikasjonsdirektør Andresen mener dette viser at det var departementet som ba om oppfølgingsmøtet 11. desember.

Røe Isaksen sier at KD stilte oppfølgingsspørsmål under det første møtet og at «ABNU ønsket å redegjøre for dette i et møte, som ble avholdt 11. desember 2013».

redaksjonen@dn.no