

Høringssvar på mulighetsstudie SiØ & SiÅs

Saksforbereder: Per Rønning

Vedlegg X: 3 forskjellige forslag til høringssvar. Alternativ A, B og C.

Hensikt:

Vedta et høringssvar fra Studentting til SiÅs om mulighetsstudien av SiØ og SiÅs.

Bakgrunn:

Studentting har fått mulighetsstudien av SiÅs og SiØ på høring fra SiÅs. Studentting diskuterte mulighetsstudien på Studentting 2.

I diskusjonen på Studentting 2 var Studentting positive til rapportens tilrådning om fusjon mellom Studentsamskipnaden i Ås og Studentsamskipnaden i Østfold. Studentting var negativ til fusjon med Studentsamskipnaden i Oslo, og Studentsamskipnadene rundt Oslofjorden.

Studentstyrets vurdering

Studentstyret har sett at det manglet argumenter mot en fusjon mellom SiÅs og SiØ i mulighetsstudien og i diskusjonen på Studentting 2. Etter Studentting 2 har det kommet meget kritiske innspill fra fagmiljøet på Handelshøyskolen.

De stiller seg kritiske til tallene i mulighetsstudien, og tror at en fusjon vil føre med seg flere stordriftsulemper enn fordeler. Erfaring fra fusjoner er at koordineringskostnader ofte blir langt høyere enn anntatt. I tillegg peker de på at SiØ har svakere økonomi enn SiÅs. Dette utgjør en risiko og kan gjøre velferdstilbudet på Ås dårligere.

Studentstyret er glade for at saken nå er belyst best mulig fra alle sider. Det har gitt Studentstyret mulighet til å gjøre en objektiv vurdering av mulighetsstudien, og landet på et synspunkt som vi er trygge på.

Studentstyret legger frem 3 alternative høringssvar for å gi Studentting bred valgmulighet.

Alt. A: **Nei** til fusjon. SiÅs blir som i dag.

Alt. B: **Ja** til fusjon mellom SiÅs og SiØ.

Alt. C: **Tar ikke stilling** til fusjon mellom SiÅs og SiØ. Mulighetsstudien er ikke et godt nok grunnlag for en fusjon.

I beste fall kan SiÅs etterhvert spare i overkant av en million kroner på en fusjon med SiØ. De innsparte kostnadene vil tilsvare en drøy prosent av SiÅs' omsetning. Fordelen med å ha kun et campus og et lærested å forholde seg til, og innflytelsen over velferdstjenestene har en høyere verdi enn det. I verste fall blir innsparingene spist opp av økte reise- og koordineringskostnader.

Studentstyret tilrår enstemming høringssvar alternativ A.

Forslag til vedtak:

Studentting vedtar høringssvar alternativ A

Vedlegg:

Høringssvar fra Studentting

Alt. A:

Studenttinget ved UMB mener at SiÅs ikke bør fusjonere med noen andre studetnsamskipnader.

- SiÅs har kun et lærested og en campus å forholde seg til. Studentting setter en høy pris på, og ønsker å videreføre denne suksessfaktoren.
- SiÅs har stor vekst og står foran viktige satsinger, spesielt å bygge flere studentboliger og utvide GG-hallen. Ås studentene trenger at styret og ledelsen i samskipnaden konsentrerer seg fullt ut om virksomheten på Ås, og prioriterer studentboliger og GG-hallen.
- Mulighetsstudien tar ikke for seg reise- og koordineringskostnader ved en fusjon. Det er usikkert om det i det hele tatt blir frigjorte ressurser etter en fusjon. Hvis det blir det, er de trolig for små til å gi en merkbar økning i studentvelferden på Ås.
- Ås-studentene vil miste innflytelse over samskipnaden ved en fusjon, spesielt ved SiO- og Oslofjordalternativet.
- Det ligger en risiko i å fusjonere med en samskipnad med svakere økonomi.

Alt. B:

Studentting er positive til at SiÅs fusjonerer med SiØ. Det er bra at samskipnadene kan bedre velferdstilbudet ved å frigjøre ressurser og sikre en mer robust administrasjon.

Studentting er negative til fusjon med SiO. Ved et slikt alternativ vil Ås-studentene miste innflytelsen over eget velferdstilbud. Det gir ingen mening at dette skal styres fra Oslo.

Studentting er negative til fusjon med de fire samskipnadene rundt Oslofjorden. En slik samskipnad vil bli uoversiktlig, og med alt for store geografiske avstander. I tillegg vil innflytelsen bli svekket. Samskipnadene er ulike og har stor geografisk avstand. Ulempene er sannsynlig vis større enn gevinsten ved dette alternativet.

Studentting har noen forutsetninger for en fusjon mellom SiÅs og SiØ i tillegg til de forutsetningene som er beskrevet i mulighetsstudien:

- At en fusjon faktisk frigjør ressurser og fører til økt studentvelferd.
- At samskipnaden fortsatt tilbyr spesiallitteratur.
- Det gode samarbeidet med Samfunnet i Ås opprettholdes.
- Samskipnaden må ha en operativ ledelse som tilsettes av styret.

Alt. C:

Studentting mener det er viktig at samskipnaden har en effektiv og robust administrasjon, og sparer ressurser der de kan, men mulighetsstudien om SiØ og SiÅs gir ikke et godt nok grunnlag for fusjon mellom samskipnadene. En felles samskipnad er for dårlig utredet, og det er usikkert om det vil frigjøre ressurser og bedre velferdstilbudet på Ås.

Studentting er negative til fusjon med SiO. Ved et slikt alternativ vil Ås-studentene miste innflytelsen over eget velferdstilbud. Det gir ingen mening at dette skal styres fra Oslo.

Studentting er negative til fusjon med de fire samskipnadene rundt Oslofjorden. En slik samskipnad vil bli uoversiktlig, og med alt for store geografiske avstander. I tillegg vil innflytelsen bli svekket. Samskipnadene er ulike og har stor geografisk avstand. Ulempene er sannsynlig vis større enn gevinsten ved dette alternativet.

Studentting har noen forutsetninger for en eventuell fusjon mellom SiÅs og SiØ i tillegg til de forutsetningene som er beskrevet i mulighetsstudien:

- At en fusjon faktisk frigjør ressurser og fører til økt studentvelferd.
- At samskipnaden fortsatt tilbyr spesiallitteratur.
- Det gode samarbeidet med Samfunnet i Ås opprettholdes.
- Samskipnaden må ha en operativ ledelse som tilsettes av styret.