



Erfaringer fra styrerommet

Høst 15/vår 16

Siri Bakøy

Agenda

- Styret
- Bakgrunn
- Studentsamarbeid
- Utvalgte saker:
 - Smådyrklubben
 - Byggeprosjektet
 - Økonomi/Budsjett
 - Colbjørnsenrapporten
 - Omorganisering
 - Valgt eller ansatt rektor
- Oppsummering erfaringer



Styret

- ▶ Styrets sammensetning:

Styreleder

3 eksterne

3 fast ansatte forsker/underviser

1 teknisk

1 midlertidig ansatt

2 studenter (1 Ås+ 1 Adamstua)

- ▶ Kollegialt organ

- ▶ Møter ca 1 gang pr mnd, heldags

- ▶ Min motivasjon for å sitte i styret:

- Mer aktive læringsformer

- God studiekvalitet

- Bedre samarbeid mellom campus





Studentsamarbeidet

- Fellesstyret; styre som skulle koordinere sammenslåing av UMB og NVH
- Store konflikter og splittelser
- Studentene på Ås og Adamstuen begynte å samarbeide, ville ikke være en del av splittelsen
- Siden dette har studentene fortsatt å samarbeide, formøter før US-møter
- Vedtak om organisering av NMBU; alle ville ha makt -> mange institutt
- Alle var enige om 5 institutt?? Men kompromiss pga fakulteter

Smådyrklubben

- Sak som ikke kom opp
- Mye diskusjoner i kulissene, mange tok kontakt for å diskutere, uro blant folk generelt
- 17 % av kundene ville bli med til Ås
- Er det langt fra Oslo til Ås?
- Misforståelse om midler til disposisjon
- Oppkjøp og smådyrklubb i Follo?
- Ikke økonomisk grunnlag?
- Satt ned mandat for arbeidsgruppe
- Ingen vet hvordan kundegrunnlaget blir etter flytting til Ås



Byggeprosjekt



- Finansiering av nødstrøm og kjøling, måtte bevilge 15 mill hvis ikke hadde drift blitt mye dyrere
- Orienteringer om trappen på Ur-bygningen og liknende
- Flytte- og ibruktakelsesprosjekt, vanskelig å estimere kostnader
- Kostnader ligger ikke inn i budsjett verken hos Statsbygg eller NMBU, ta kontakt med KD

Budsjett

- Stort og komplisert budsjett, fikk hjelp fra HH før møte
- Klagebrev fra instituttene om at det ville gå ut over undervisningen hvis de ikke fikk mer penger
- Styret kuttet litt i bevilgninger til fremragende forskning og utdanning for å gi mer til institutt
- Rektor ønsker penger til FFU, rektors mulighet for å påvirke
- Ville jeg vært med på samme beslutning i dag?
- Ville instituttene ha klaget uansett?
- Mye fokus på forskning og talenter, og ikke studiekvalitet generelt



Colbjørnsen

- Nedsatt utvalg til å gjennomgå styringsmodell (Colbjørnsen)
- Colbjørnsen –rapport: overmøblert organisasjon
- Deloitte: anbefale raske endringer pga uro
- Styret:
 - redusere fra 3 til 2 styringsnivå
 - ant. Faglige enheter til 6
- Fikk kritikk: ikke høring, rask beslutning, begrunne tallet 6, Colbjørnsen kjenner ikke NMBU, inkompetent styreleder og studenter. Rektor burde gå av osv
- Styret åpnet etter hvert for å vurdere flere enheter hvis det var godt begrunnet

«Et ambisiøst, lite universitet»

En vurdering av NMBUs styrings- og ledelsesmodell
Innstilling fra et utvalg oppnevnt av universitetsstyret 22. oktober 2015.



Oslo, 21. januar 2016

Omorganisering

- Fra 13 til 7 enheter
- Møtene skulle filmes og presse var tilstede
- Uformelle møter (diskutere framtidige løsninger, egentlig klage og fordele skyld)
- Enkelte mente vi var med på å ødelegge universitetet
- Mye bedre løsning enn den forrige
- Fornøyd med løsningen

Miljøvitenskap og naturforvaltning	Biovitenskap	Landskap og samfunn	Veterinærmedisin	Kjemi-, bioteknologi og matvitenskap	Handels- høyskolen NMBU	Realfag og teknologi
- INA - IMV	- IHA - IPV uten grøntmiljø	- ILP - Grøntmiljø - Noragric	- BasAm - ProdMed - SportFaMed - Matinf	- IKBM	- HH	- IMT
Ant. årsverk: 168 Ant. stud.: 657	Ant. årsverk: 188 Ant. stud.: 481	Ant. årsverk: 139 Ant. stud.: 1270	Ant. årsverk: 333 Ant. stud.: 491	Ant. årsverk: 134 Ant. stud.: 518	Ant. årsverk: 58 Ant. stud.: 687	Ant. årsverk: 109 Ant. stud.: 1089

Figur 1 Fakulteter ved NMBU (navnene på enhetene er tentative)

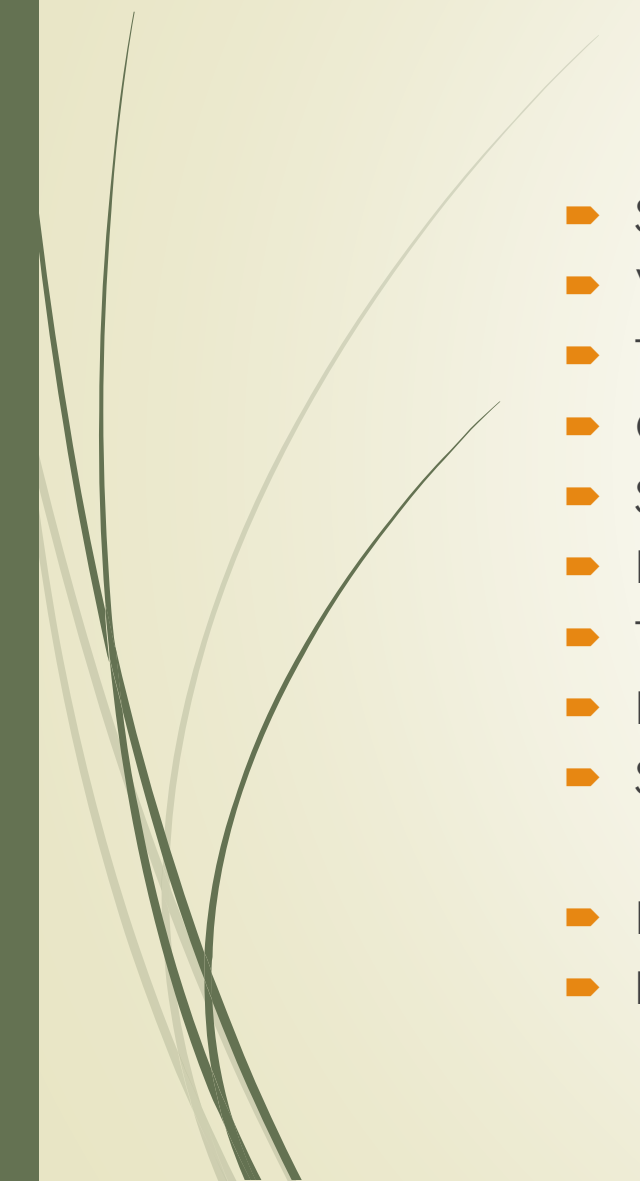
Valgt eller ansatt rektor

- ▶ VALGT ELLER ANSATT REKTOR:
- ▶ Fellesstyret: ansatt rektor som overgangsmodell, valgt rektor på NMBU
- ▶ KD uenig – mente NMBU hadde ansatt rektor
- ▶ Måtte ha 2/3 for å endre
- ▶ Nye regler i løpet av våren, Ansatt hovedmodell. 1/2 for å endre.
- ▶ Utsatte regler til nye regler var klare
- ▶ Underskriftskampanje for valgt, studentting, rektor og mange ansatte ville ha valgt
- ▶ Bestemt ansatt rektor 6 mot 5





Mine erfaringer



- Spennende og lærerikt
 - Verdifull erfaring, fint å ha vært med å påvirke universitetets framtid
 - Tar litt tid å komme inn i styrearbeid, ikke alt man skjønner i starten
 - Gjør gode forberedelser, sakspapir og formøter
 - Spør om det du lurer på
 - Kommer langt med sunn fornuft
 - Tenk gjennom hva man vil si, noter gjerne først
 - Ha tro på egne vurderinger, selv om noen alltid er uenig
 - Stå på , gamle folk med pondus har ikke mer rett enn deg!
-
- Endringer tar tid, små steg i riktig retning
 - Ikke alltid like lett å se hvilken løsning som er den beste



Avslutning

- Hadde vært en stor fordel å tatt AOS før jeg starta i styret :D
- Håper mange av dere stiller til valg
- 2 studenter (1 Ås + 1 Adamstuen, + forskjellig kjønn)
- Presenteres på Studentting, velges ved urnevalg

➤ Neste år er det din tur!