

Prosjektarbeidet – hovedproblemstillinger

-Universitetet under press

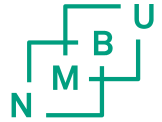
Januar 2016

A. Verden er i rask forandring – også universitetene må tilpasse seg



- Kunnskapseksplasjon, teknologirevolusjon og globalisering
- Universitetenes rammebetingelser endrer seg raskt, og krever strategisk tilpasning og omstilling
- INTERNASJONAL TREND:
De tradisjonelle universitetene svikter når det gjelder å utdanne/utvikle folk som skal fungere i det moderne samfunnet

B. Mulige svakheter ved kandidater fra universiteter og høyskoler



- Manglende evne til å bruke teoretisk (generisk) kunnskap til praktisk problemløsning?
- Faglig snevre med manglende evne/vilje til tverrfaglig problemløsning?
- Manglende evne til kritisk og analytisk tenkning?
- Svak (skriftlig) formidlingsevne (norsk, engelsk mv.)?
- Manglende evne til å samarbeide tett med andre (teamarbeid)?
- Lite innovative og endringsvillige/utviklingsdyktige?
- Ensidig fagorientert, lite verdiorientert?
- Osv.

C. Kunnskap for livet – kompetanse uten datostempel



- Fagkunnskap «går ut på dato», men generelle ferdigheter – ***skrive, regne, analytisk tenkning, formidle, evne og vilje til å søke etter, tilegne og anvende ny kunnskap etc.*** – har ingen datostempling.
- Er universitet i ferd med å bli «utdatert» fordi det tradisjonelle kunnskapsperspektivet og den faglig-pedagogiske «produksjonsmetoden» fører til utdaterte «produkter» (kandidater)?
- -Hva er samfunnets behov, krav og forventninger til universitetets bidrag til samfunnsutviklingen? -Hva er universitetets grunnleggende oppgaver, formål/hensikt?

D. Overordnet tema for prosjektarbeidet

- NMBUs utdanningsvirksomhet – strategiske utfordringer og tilpasning
Spesielt fokus: Studie-/utdanningskvalitet
- 4 hovedproblemstillinger – 6 grupper.
- I dag: Fordeling av team på hovedproblemstillinger
- Arbeidet videre: Stor frihet/ansvar mhp videreutvikling av problemstillinger etc.

D1. Hovedproblemstilling 1

- Utdanningsmyndighetenes forståelse/virkelighetsoppfatning og aktuelle politiske signaler når det gjelder norsk høyere utdanning (mhp utdanningskvalitet).
 - Har myndighetenes virkelighetsoppfatning (mhp utdanningskvalitet og relevans) og politikk endret seg de siste årene – og i tilfelle hvorfor?
 - Hva kan vi forvente av endringer i rammebetingelsene (finansiering og styring) for norsk høyere utdanning de neste årene?
- Ulike perspektiver, politisk – ideologiske skillelinjer, omstillingsbehov og retning, strategier og tiltak
- Empiri:
- Dokumenter, nøkkelpersonintervjuer (Kontakt: Stein Erik Lid, NOKUT)

D2. Hovedproblemstilling 2

- Har NMBU en omforent og rimelig klar utdanningsstrategi? Hvilke hovedtrekk? Er denne «bærekraftig» i forhold til utviklingen i rammebetingelsene?
- Empiri:
- NMBU- interne dokumenter
- Nøkkelpersonintervjuer

D3. Hovedproblemstilling 3

- Hvilket ansvar, rolle og bevissthet har universitetsstyret til universitetets utdanningsstrategi?
- Empiri:
- Sakspapirer og beslutninger i styret
- Intervju med styremedlemmene, nøkkelpersonintervju i sentraladministrasjonen

D4. Hovedproblemstilling 4 (3 team)

- -I hvilken grad er det ulike perspektiver og holdninger ved NMBU til utdanningsvirksomheten.
 –Hva skyldes evt. forskjeller i perspektiver/holdninger? (faglig organisering/instituttorganisering, tradisjoner, forskningsintensitet, etterspørsel etter kandidater etc.)
- Komparative analyser
 - (a) VET-miljøet vs UMB (institusjonsnivå)
 - (b) To institutter ved NMBU – eks. institutt med sterk tradisjon for profesjonsutdanning (ILP?) vs. institutt med svak tradisjon for profesjonsutdanning (HH?, IMT? etc.)
 - (c) To (andre) institutter ved NMBU, for eksempel et landbruksfaglig institutt (for eksempel IHA) vs. et profesjonsinstitutt (for eksempel ILP)
- Empiri:
- Nøkkelpersonintervjuer, skriftlig dokumentasjon