

# ECN 122

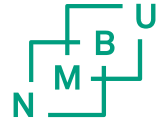
## Samling 3:

# Oppsummering fordeling

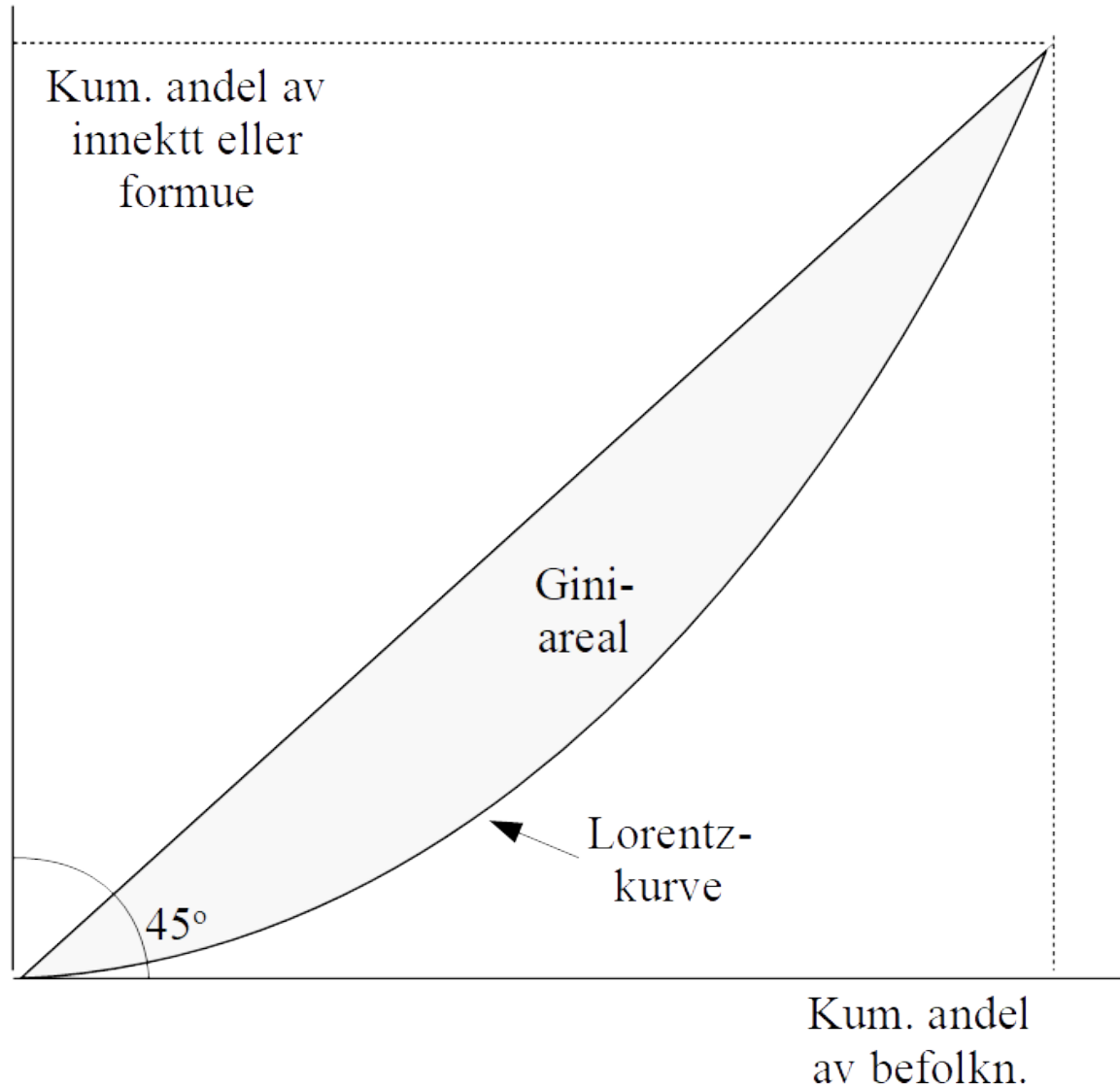
s  
Innhold

- s
- Ginikoeffisient
  - Sammenheng nytte og inntekt/formue
  - Velferd ← forbruk

# Ginikoeffesient (1)



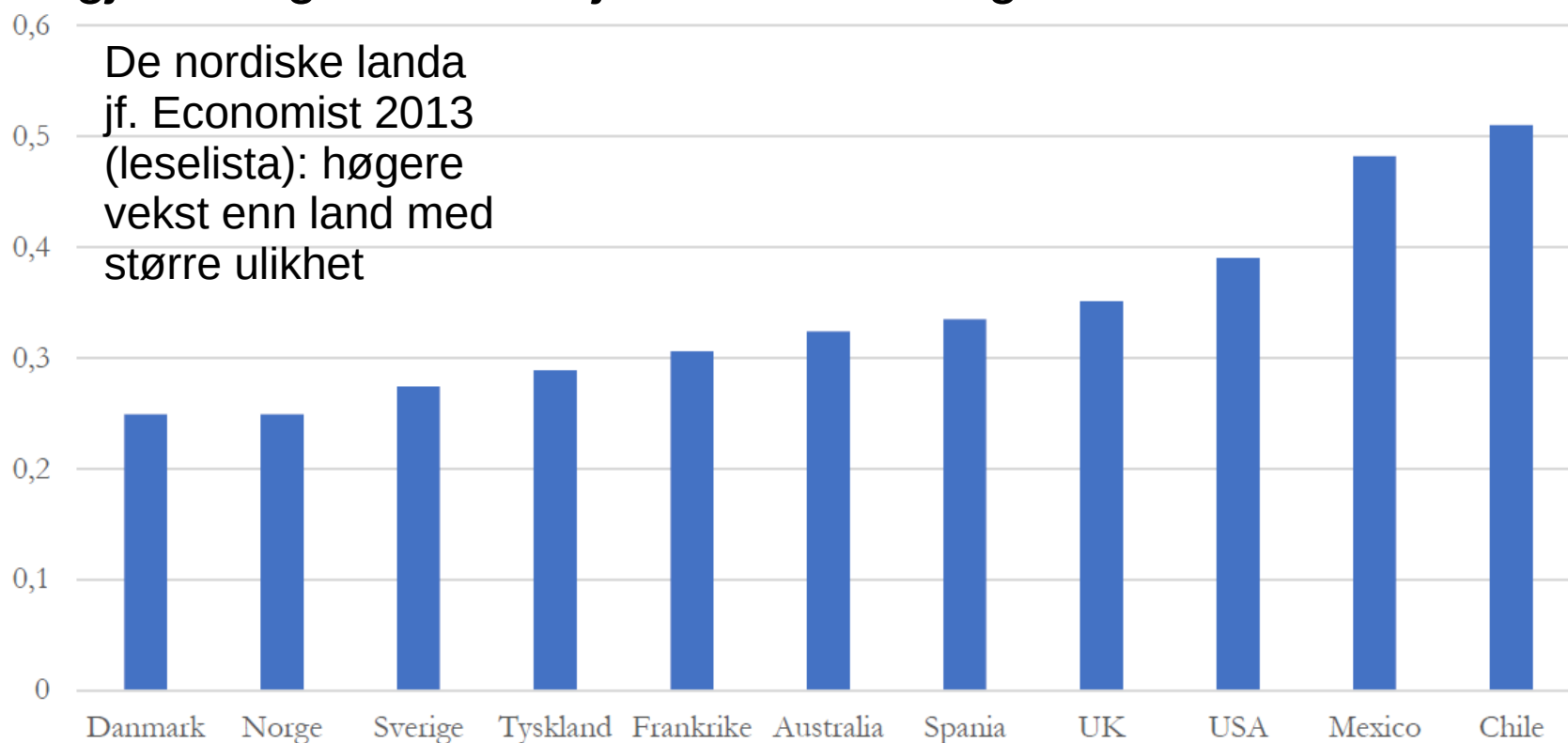
- Mål for grad av ulikhet:
  - Totalt likt:  $G=0$
  - Totalt ulikt:  $G=1$
- G endres tregt
- Empiri
  - Norge  
0.25-0.27
  - USA  
0.38-0.40



# ... Ginikoeffesient (2)

## Det internasjonale bildet – Ginikoeffesient før skatt

- Land med høyere vekst enn “verdensgjennomsnittet” har gjennomgående hatt jamnere fordeling



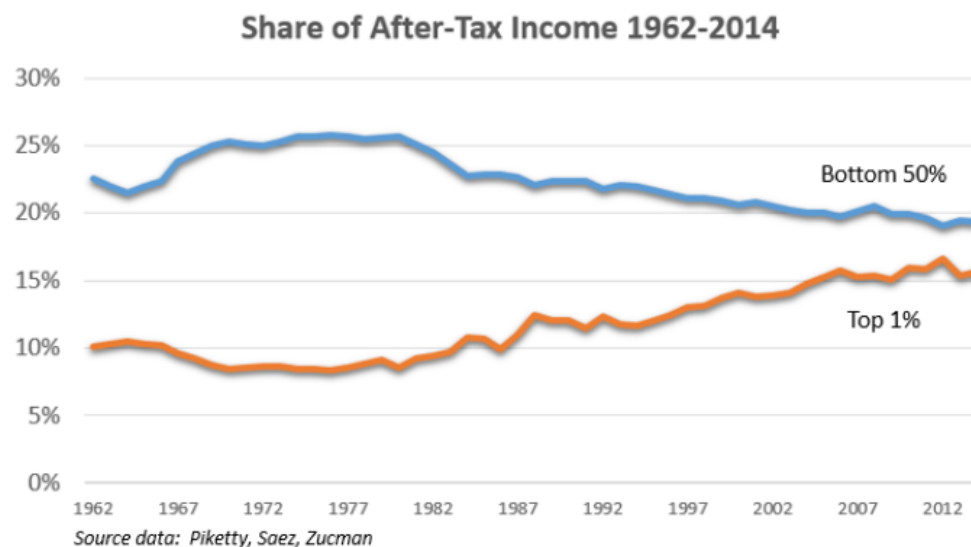
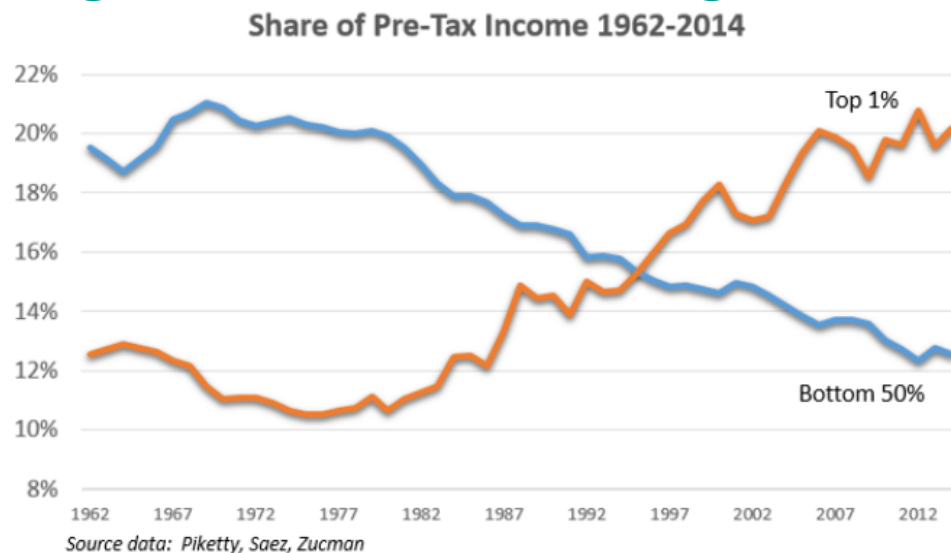
Kilde: OECD, 2012

# Inntektsfordeling og skeiv utvikling



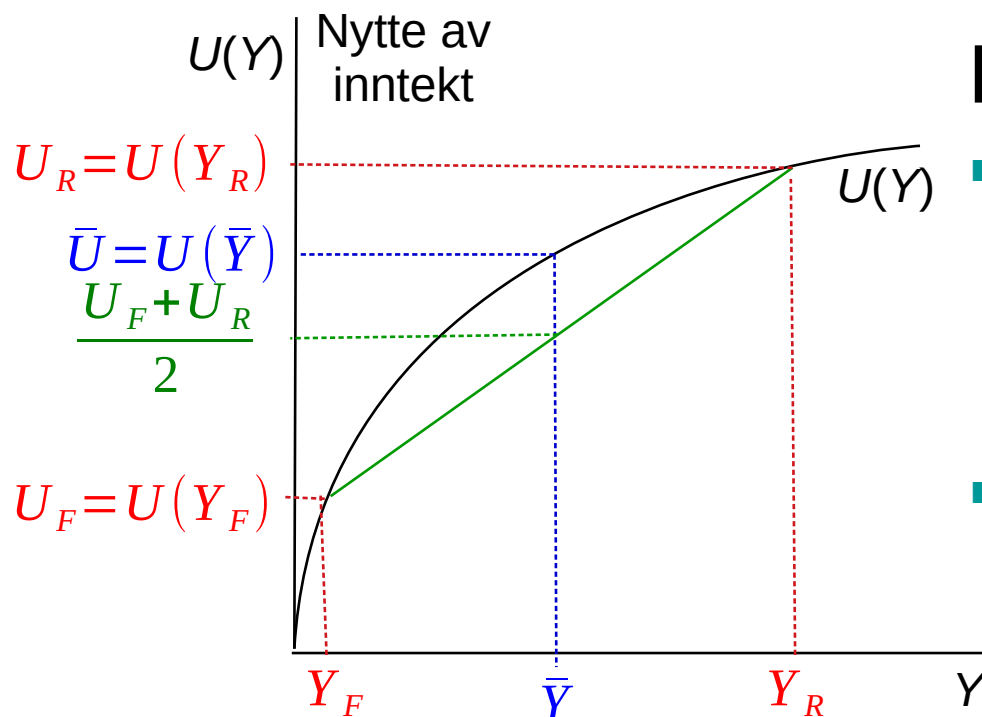
## Inntektsfordeling USA 1962-2014

- 1980 →: rikeste 1% «dratt fra» ← kap.innt. > arb.innt. (Picketty  $r > g$ )
- Skattesystemet har jamna ut forskjeller til en viss grad, men ufullstendig
- 1980 →: lågere vekst i USA enn mange andre land



# Nytte og inntekt (1)

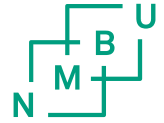
- Velferdsteoretisk grunnlag for at jevnere fordeling  $\rightarrow$  høyere velferd (alt anna gitt):
  - Marginal avtakende nytte av forbruk
  - Stilisert model: alle like ( $\bar{Y}$ ) el. rik ( $Y_R$ ) & fattig ( $Y_F$ )



## Konklusjon

- Jevnere fordeling  $\rightarrow$  høyere velferd for samme tot. innt. i en økonomi
- forutsetn. neste side

Inntekt/  
velstand



## ... nytte og inntekt (2)

- Økonomisk teori – nytte:
  - fra privat forbruk:  $U(\mathbf{q}_i)$  st.  $Y_i^d = Y_i - T = \mathbf{p}\mathbf{q}_i$   
merknad: LaGrange optimering: kommer tilbake i seinere ECN-kurs, ikke eksamensstoff i ECN 122
  - fra privat+off forbruk:  $U_i(\mathbf{q}, \mathbf{G}_i)$  st.  $Y_i^d = Y_i - T = \mathbf{p}\mathbf{q}_i$ 
    - ◆ Privat forbruk: velger sjøl hvilke varer/tjenester som skal forbrukes ( $\mathbf{q}_i$ ) og betales for ( $\mathbf{p}\mathbf{q}_i$ )
    - ◆ Offentlig forbruk: velger hvilke tjenester som skal forbrukes ( $\mathbf{G}_i$ ), men betaler for samla  $G$  via  $T$
    - ◆ + «forsikringsaspekt»