

ECN 122 – samling 9, del 1 – IS-LM – ei kort innføring

Hensikten med IS-LM rammeverket er å gi et bedre grunnlag for valg av (konjunktur-)politikk for å få mest ønska resultat, dvs. størst auke i BNP og dermed sysselsettinga under lågkonjunkturer. IS-LM rammeverket kopler derfor renter og økonomisk aktivitet (BNP).

Med omsyn til IS (investering-sparing) er framstillinga mi er i samsvar med hva Steigum og de fleste andre lærebøker gjør.

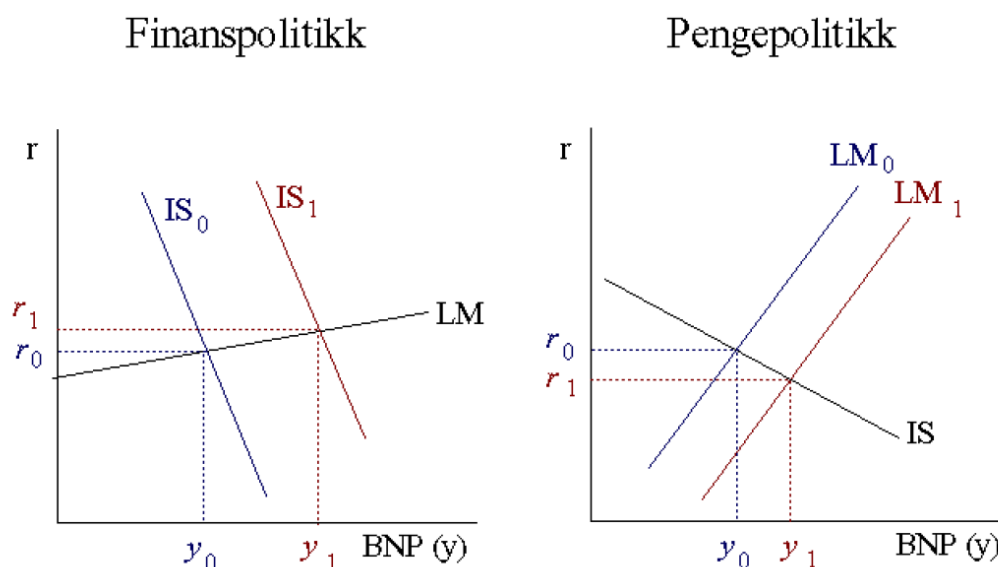
Forskjellen gjelder framstillinga av LM (likviditet og penger (money)) der Steigum framstiller denne gjennom ei pengepolitisk kurve (MP = monetary policy). (Holden er enda meir «norsk» og bruker en renteregulering (RR) og Phillipskurva (PK) som utgangspunkt for si framstilling).

Jeg foretrekker Keynes opprinnelige framstilling fordi den er basert på hvordan aktørene i økonomien oppfører seg (dvs. har ei atferdsøkonomisk forankring). Dvs. at jeg erstatter MP-kurva med den klassiske LM-kurva.

Utledninga av IS-kurva baserer seg delvis på tidligere gjennomgang (fra ECN 120) av samla planlagt forbruk. IS-LM rammeverket kopler rente og BNP på følgende måte:

- IS: renta fra kapitalmarkedet og BNP fra varemarkedet.
- LM: renta fra pengemarkedet og BNP fra varemarkedet.

I forhold til anvendt bruk av IS-LM er det viktig å huske på følgende: Finanspolitikk skifter IS kurva, mens pengepolitikk skifter LM-kurva. Effekten av finanspolitikk er relativt sett størst når LM-kurva er ganske flat, mens effekten av pengepolitikk er relativt sett størst npr IS-kurva er relativt flat. Dette er vist i figurene nedenfor.



I panelet til venstre (anbefalinga: finanspolitikk), gjør øvinga sjøl med å holde IS konstant og skifte LM (= bruke pengepolitikk), og dere ser at effekten blir mindre på Y og større (og i feil veg i forhold til å få til vekst) på r .

I panelet til høgre (der anbefalinga er pengepolitikk), gjør øvinga sjøl med å holde LM konstant og skifte IS (= bruke finanspolitikk), og dere ser at effekten blir mindre på Y og større på r (men dog i rett veg i forhold til å få til vekst i Y). Dette er imidlertid en indirekte effekt, og vi veit jo at indirekte effekter generelt er mindre enn direkte effekter.