

ECN 122

Inkluderende vekst

Brukes ofte globalt, men også aktuelt for Norge
BNP/innb., arbeidsproduktivitet og sysselsettingsgrad

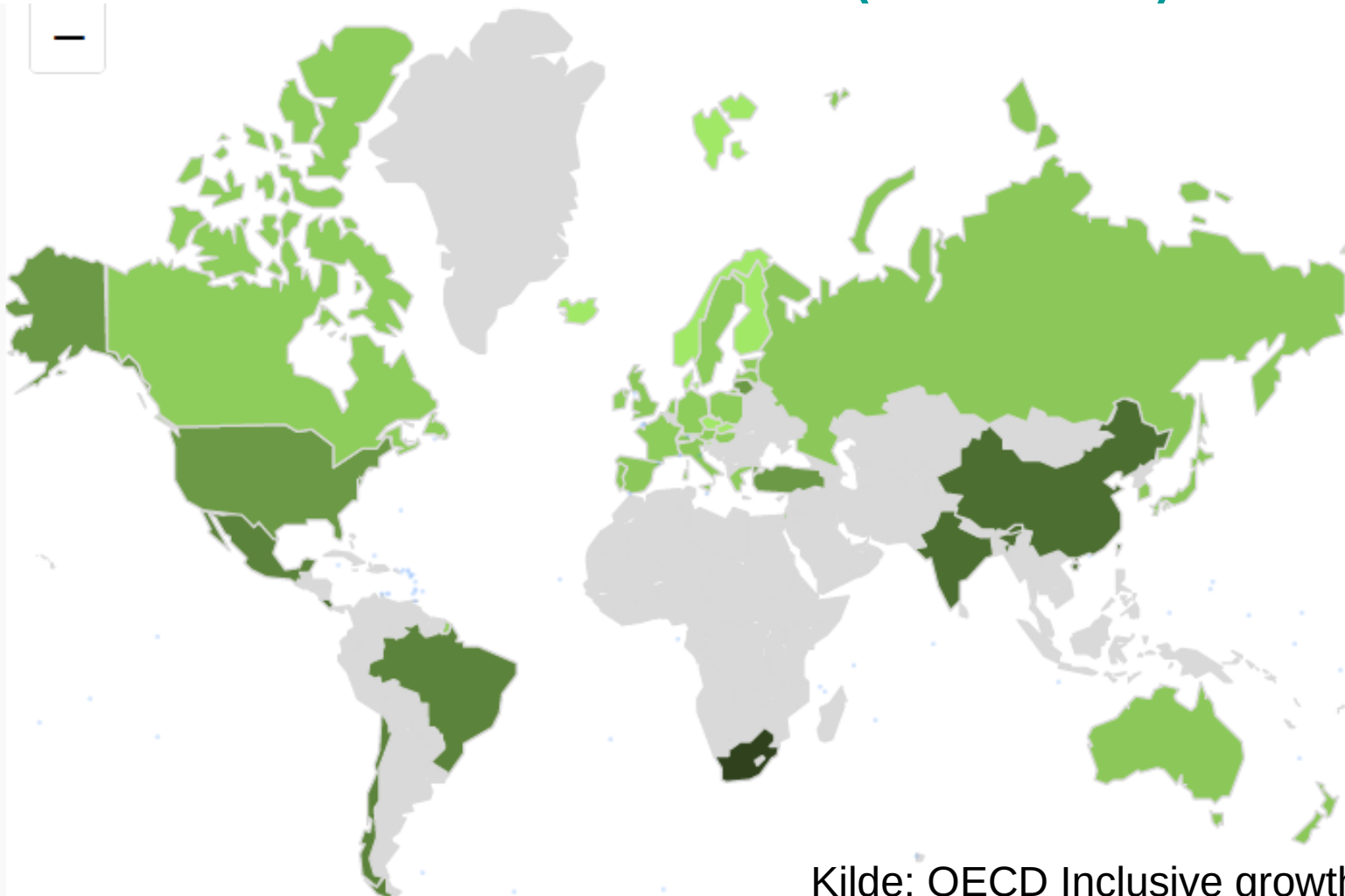
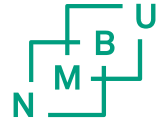
$$\frac{BNP}{B} = \frac{BNP}{EMP} \frac{EMP}{B}$$

Hvordan fordele/bruke handlingsrommet fra $\frac{BNP}{B}$

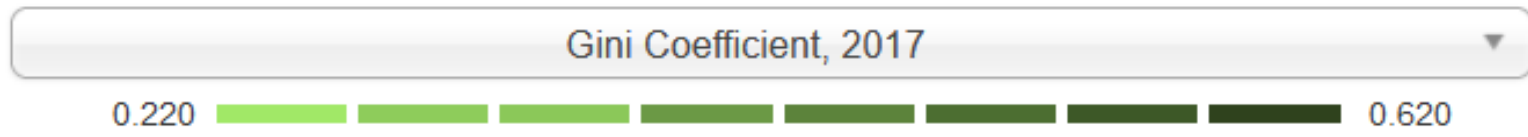
Innhold

- globalt
- norske utfordringer
- velferd i samfunnsøkonomisk teori

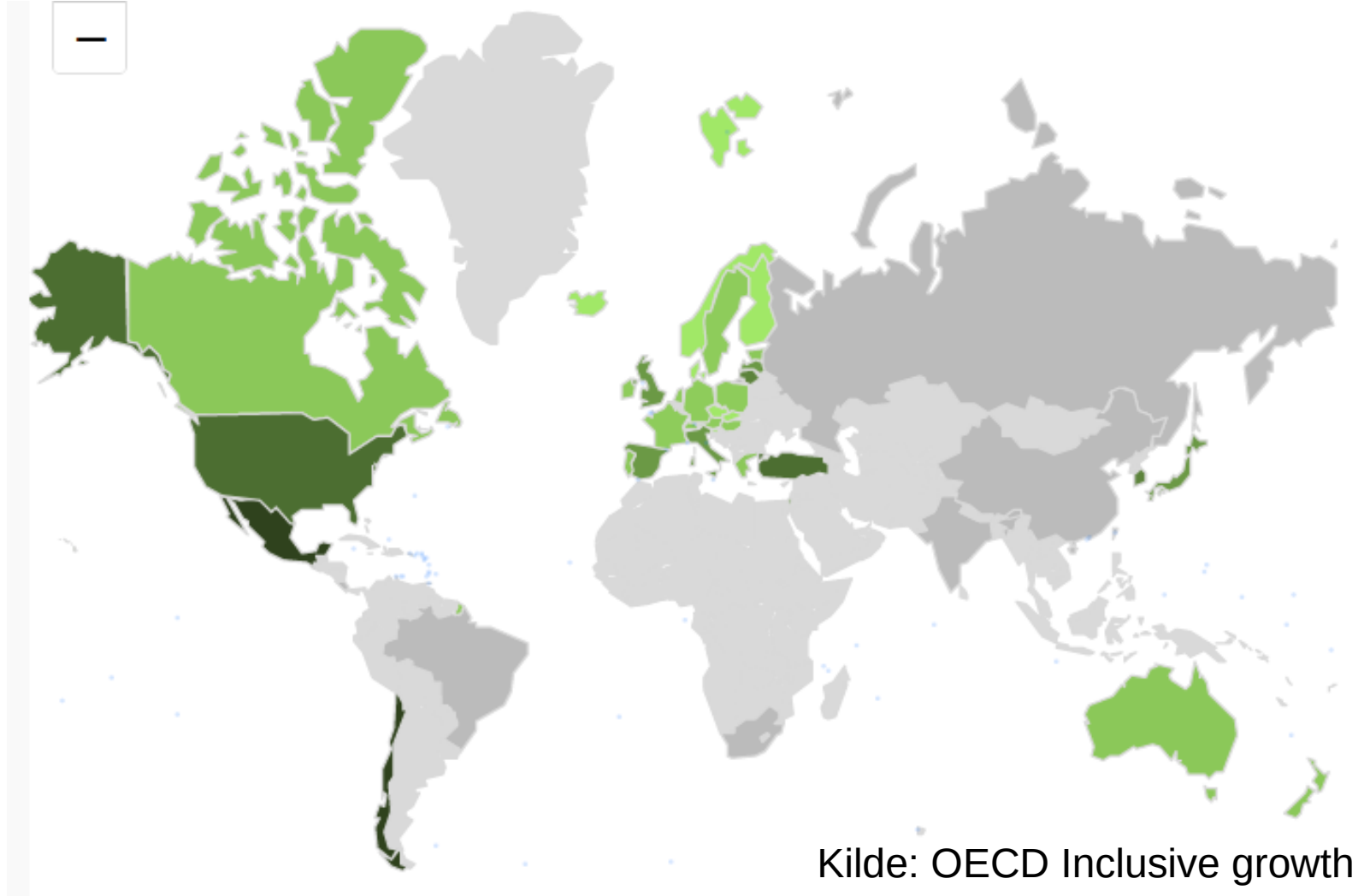
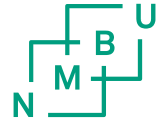
Globalt – Ginikoeffisient (-indeks)



Kilde: OECD Inclusive growth



Globalt – P80/P20

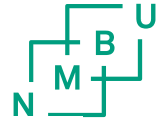


Kilde: OECD Inclusive growth

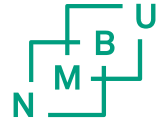
Top 20% vs. bottom 20%, 2017



Globalt – Relativ inntektsfattigdom

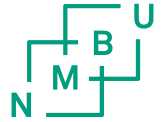


Globalt – 3 inntektsstatistikker



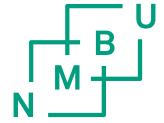
- Rimelig samsvar
 - Ginikoeffisient mest utbredt, deretter P80/P20 og relativ inntektsfattigdom
- OECD inkluderende vekst analyser:
 - Inntektsvariable
 - Helse → arbeidsprod ↑, sysselsettingsgrad ↑
 - Utdanning → arbeidsprod ↑
 - Likestilling → sysselsettingsgrad ↑
 - Innovasjon → arbeidsprod ↑
 - Økonomisk politikk/skatt: ?

Norske utfordringer (1)



$$\frac{BNP}{B} = \frac{BNP}{EMP} \frac{EMP}{B}$$

- Krav om høg lønn → høg arbeidsproduktivitet
 - De som ikke "forsvarer lønna" faller utafor
 - → sysselsettingsgraden ↓
- Økonomisk politikk for å fange opp "de utafor"
 - Mangfold av tilbud = tilrettelagt utdanning + arbeid
 - Lønnssubsidier = lønn – arbeidsproduktivitet
 - ◆ Hvordan unngå (for stort) misbruk?
 - ◆ For hvem? Opp til hvilket lønnsnivå?
- For stort fokus på "arbeidslinja"?



Norske utfordringer (2)

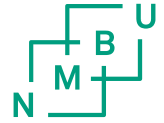
- Arbeidslinja fordeler
 - *BNP/innbygger* \uparrow \rightarrow handlingsrom \uparrow
 - Egenverdi av arbeid: bli verdsatt + fellesskap
- Arbeidslinja ulemper = meir til livet enn arbeid
 - Alternativverden av tid: Venner, hobbyer, opplevelser ...
 - Preger skolen: for mye vekt kunnskap, for lite på egenutvikling og bli et "gangs menneske"?
- Samfunnsøkonomi som vitenskap: Teori og metode for å bidra til bedre velferd, som er:
 - Handlingsrom: materielt eller tidsmessig?
 - Individuelt \rightarrow gjøre egne valg?

Velferd i samfunnsøkonomisk teori

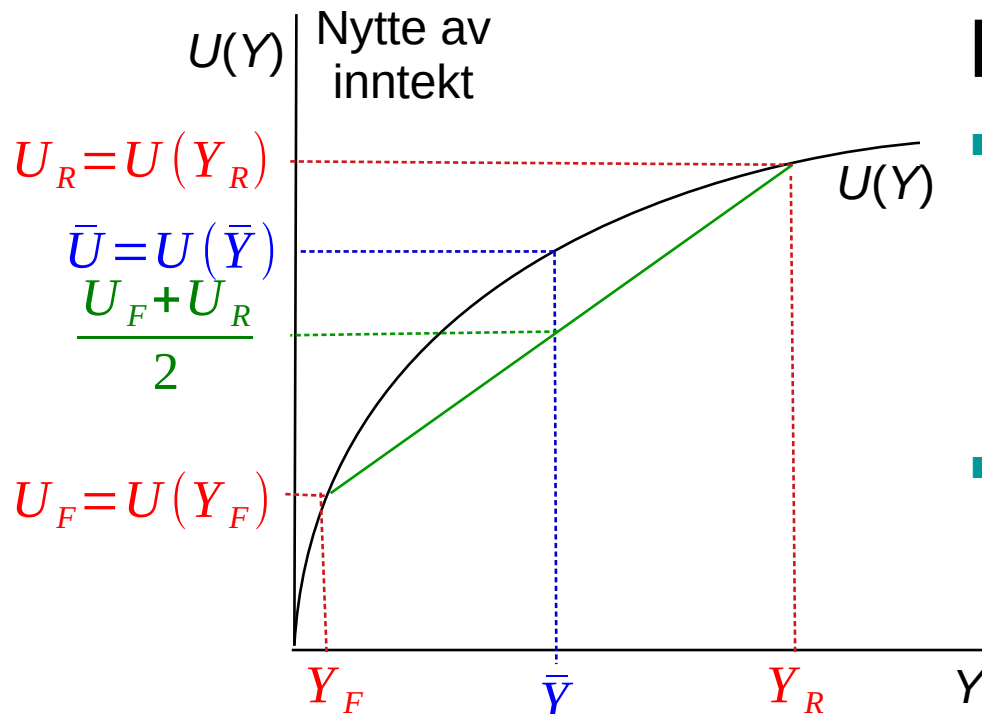


- Samf.øk.: individuell nytte $U_i(C_i)$ fra forbruk
 - Privat forbruk C_i^P : betaler sjøl hva man forbruker
 - Off. forbruk: betaler også for det man ikke bruker
 - Nytte pr krone off. forbruk enn privat forbruk?
 - ... i så fall: $U_i(C_i^P + \alpha G)$, $0 \leq \alpha \leq 1$?
- Reduksjon i forskjeller
 - Samuelson-Bergson sosial velferdsfunksjon
$$SV = \sum_{k=1}^K \beta_k B_k U(C_k^P + \alpha G)$$
der β_k og B_k er hhv. vekt tillagt og ant.personer i gruppe k
 - Ingen utjamning: $\beta_k = \beta_{k+1}$
 - Progressiv utjamning: $\beta_k > \beta_{k+1}$

Fordeling og velferd



- Velferdsteoretisk grunnlag for at jammere fordeling \rightarrow høyere velferd (alt anna gitt):
 - Marginal avtakende nytte av forbruk
 - Stilisert model: alle like (\bar{Y}) el. rik (Y_R) & fattig (Y_F)



Konklusjon

- Jammere fordeling \rightarrow høyere velferd for samme tot. innt. i en økonomi
 - Krever sammenligbar nytte
- Inntekt/
velstand